



KUPAX00V3CP1

**Krajský úřad
Pardubického kraje
OŽPZ - oddělení vodního hospodářství**



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 26.1.2021

Číslo jednací: KrÚ 59361/2020
Spisová značka: SpKrÚ 42615/2020 OŽPZ OVH
Vyřizuje: Ing. Zdeněk Čížek
Telefon: 466026513
E-mail: zdenek.cizek@pardubickykraj.cz

Pardubický kraj
Komenského nám. 125
532 11 Pardubice

V Pardubicích 09.12.2020

**VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA
ROZHODNUTÍ**

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 67 písm. a) zákona číslo 129/2000 Sb., o krajích, a podle § 89 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, o odvolání společnosti Loučná – Dašice, a.s. se sídlem v Dašicích, Palackého 485, IČ 48171387, zastoupené advokátem JUDr. Jiřím Matznerem, PhD., LL.M. se sídlem Praha 2, Anny Letenské 34/7 PSČ 120 00 (dále jen odvolatel), proti rozhodnutí Magistrátu města Pardubic, odboru životního prostředí (dále jen vodoprávní úřad), ze dne 04.03.2020 č.j. MmP 25393/2020, kterým je stavebníku, kterým je Pardubický kraj, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice, IČ 70892822, zastoupený na základě plné moci spol. Dopravné inženýrská kancelář s.r.o., Bozděchova 1668, 500 02 Hradec Králové, IČ 27466868, vydáváno stavební povolení k provedení vodního díla SO 311 Úprava vodovodu a So 312 Úprava meliorací stavby „Nápojení silnice II/322 na D35 MÚK Dašice“, podle ust. § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu rozhodl takto:

Napadené rozhodnutí Magistrátu města Pardubic ze dne 04.03.2020 č.j. MmP 25393/2020 **se mění** takto:

Do části c) se stanoví nová povinnost:

33. „Bude zajištěno napojení stávajících meliorací, zjištěných podle jejich dostupné dokumentace, a to již ve fázi archeologického průzkumu v oblasti tak, aby bylo zajištěno dostatečné odvodnění pozemků nejen po dokončení stavby, ale i v jejím průběhu.“

Stávající povinnosti č. 33. a 34. budou mít nově čísla 34. a 35.

V ostatním se napadené rozhodnutí potvrzuje (ust. § 90 odst. 5 správního řádu).

Účastníci řízení podle ust. § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu:

Zadatel: Pardubický kraj, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice, IČ: 70892822, v řízení zastoupený spol. Dopravné inženýrská kancelář s.r.o., Bozděchova 1668, 500 02 Hradec Králové, IČ: 27466868.

Účastníci řízení podle ust. § 109 písm. c) a d) stavebního zákona:

Loučná – Dašice, a.s., Torhanová Laura, Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Smetana Pavel, Doskočilová Jana, VITSOL, s.r.o., Město Dašice, Endr Marek, Kříž Milan, Ing., Koubková Miluše, Galajdová Alena, Koubek Jiří, Semerádová Eva, Slaměná Ivana, Stará Zdeňka, Koubek Josef, Pekarovičová Miloslava, Koubek Jiří, Richterová Jana, Vejrychová Ladislava, Škrhová Věra, Andersonová Šárka, Langová Marie, Nováková Eva, Vlková Věra, Chmelík Václav, Státní pozemkový úřad, MD Logistika, a.s., FP majetková a.s., Vacek Bohumír, Kubát Aleš, Kubátová Renata, Nosek Jaroslav, Nosek Ladislav, Nosek Jiří, Česká telekomunikační infrastruktura a. s., ČEZ Distribuce, a.s., GridServices, s.r.o., Vodovody a kanalizace Pardubice a.s., Povodí Labe, státní podnik.

Odůvodnění

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen odvolací orgán), na základě podaného odvolání přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy a správnost napadeného rozhodnutí v rozsahu námitek uvedených v odvolání. S lokalitou se seznámil pochůzkou na místě. Při tom shledal a ověřil tyto skutečnosti:

Napadené rozhodnutí bylo odvolateli doručeno dne 09.03.2010, odvolání bylo doručeno vodoprávnímu úřadu dne 17.03.2010, tedy včas a je přípustné.

Stavebník Pardubický kraj, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice, IČ 70892822, zastoupený na základě plné moci spol. Dopravné inženýrská kancelář s.r.o., Bozděchova 1668, 500 02 Hradec Králové, IČ 27466868, podal žádost o stavební povolení na dva výše uvedené objekty vodních děl stavby „Napojení silnice II/322 na D35 MUK Dašice“. Na základě výzvy vodoprávního úřadu stavebník doplnil chybějící podklady a vodoprávní úřad opatřením ze dne 17.07.2019 č.j. MmP oznámil zahájení řízení.

Odvolatel podal k zahájenému řízení dne 06.08.2019 tyto námitky (cit):

V současné době probíhá výstavba úseku dálnice D 35 Časy – Ostrov. Pro výstavbu spol. Loučná – Dašice, a.s. poskytla potřebné pozemky (ve vlastnictví i v pachtu), které pro ni představují nenahraditelnou ztrátu, kdy újma na pozemcích představuje 30 ha půdy. Újma se však týká nejen úbytku obhospodařované plochy, ale i ve větším zatížení ve vztahu k vzniklým nákladům na obdělávání zbylé půdy okolo úseku dálnice a to:

- Vzhledem k rozdělení půdních bloků se komplikují přejezdy zemědělských strojů na jednotlivá pole, komplikuje se výkon práce. Vznikají tím větší náklady na spotřebu pohonných hmot, náklady na práci v podobě časové náročnosti (přerušování zemědělských prací, přejezdů s technikou na jiná pole).*
- Rozdělení půdních bloků a náklady s tím spojené jsou pro spol. Loučná – Dašice, a.s. trvalé a nevratné.*

Plánované „Napojení silnice I/32 na R35 MÚK Dašice“, které by v celé délce rozdělovalo půdní bloky spol. Loučná – Dašice, a.s., tato společnost zásadně odmítá, protože je již nemalou měrou postižena škodou výstavby díla D 35 na východě města Dašic. K dalšímu nevratnému zatížení této společnosti plánovaným dílem „Napojení silnice I/32 na R35 MÚK Dašice“, jež by zaujímal pro trvalý zábor 17 891 m² pozemků ve vlastnictví spol. Loučná – Dašice, a.s. a cca 46 771 pozemků, na které má spol. Loučná – Dašice, a.s. dlouhodobý právní důvod užívání, vzhledem k uzavřeným platným smlouvám s vlastníky pozemků, nehodlá spol. Loučná – Dašice, a.s. udělit souhlas a domnívá se, že dané napojení na D 35 lze vést mimo vlastněné nebo pronajímané pozemky této společnosti.

Vzhledem k tomu, že Pardubický kraj nedisponuje žádnou dohodou či smlouvou, že výše uvedené pozemky dotčené plánovaným dílem „Napojení silnice I/32 na R35 MÚK Dašice“, spol. Loučná – Dašice, a.s. uvolní či je prodá, pozbývá tedy důvodu udělovat souhlas se samotnou výstavbou, a tedy i povolením pro stavbu vodního díla SO 311 Úprava vodovodu a SO 312 Úprava meliorací. Daná výstavba vodního díla je tedy zcela neodůvodnitelná a zbytečná.

Spol. Loučná – Dašice, a.s. jako vlastník dotčených pozemků k.ú. Dašice p.č. 2193/36 a 2193/37 odmítá udělit souhlas s využitím těchto pozemků pro zmiňované dílo. Ze strany spol. Loučná – Dašice, a.s. současně ani nedošlo k závazku, že by tomu tak mělo být učiněno.

Spol. Loučná – Dašice, a.s., jako oprávněný uživatel pozemků v k.ú. Dašice p.č. 1243 a 1252 na základě platné pachtovní smlouvy vznášá námitky proti jakémukoliv vstupu na pozemky, které taktéž v daném řízení jsou dotčené předmětným dílem.

V průběhu řízení byl upraven rozsah stavebního objektu SO 312 – rozšířen o výměnu stávajících melioračních potrubí – HOZ odvodnění Kostěnice, 2x zatrubněná meliorace.

Vodoprávní úřad po shromáždění důkazů a podkladů stavebníku vydal napadené stavební povolení a stanovil povinnosti a podmínky pro provedení stavby. Své rozhodnutí odůvodnil mimo jiné takto:

K záměru vydal Městský úřad Dašice, odbor stavební, územního plánování a životního prostředí územní rozhodnutí pod č.j. SÚ/1726/17/Ro/VIII ze dne 09.03.2018, nabytí právní moci dne

11.04.2018. Ke stavbě byl získán souhlas stejného obecného stavebního úřadu pod č.j. SÚ/0183/19/Ro ze dne 13.02.2019, že stavba je v souladu s výše uvedených územním rozhodnutím.

K námitkám odvolatele uvádí vodoprávní úřad v odůvodnění napadeného rozhodnutí následující (cit.):

Stavební objekty SO 311 Úprava vodovodu a SO 312 Úprava meliorací byly jako součást stavby „Nápojení silnice I/32 na R35 MÚK Dašice“ umístěny rozhodnutím o umístění stavby ze dne 09.03.2018 č.j. SÚ/1726/17/Ro/VIII příslušným obecným stavebním úřadem, kterým byl v tomto případě Městský úřad Dašice, odbor stavební, územního plánování a životního prostředí. V daném případě se jedná o veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury, jako taková byla tato stavba územním rozhodnutím umístěna a rozhodnutí o umístění stavby nabylo dne 11.04.2018 právní moci. Podle ust. § 184a odst. 3 stavebního zákona ve spojení s ust. § 110 odst. 2 písm. a) stavebního zákona se souhlas vlastníka pozemku nebo stavby dotčené stavbou nedokládá, neboť pro realizaci stavby lze vlastnické právo omezit nebo odejmout (účel vyvlastnění je stanoven zákonem). V takovém případě neobstojí argumentace vlastníka pozemku nebo stavby dotčené stavbou o neudělení souhlasu s realizací předmětné veřejně prospěšné stavby. Dále je třeba připomenout, že smyslem stavebního řízení je mimo jiné povolení předmětné stavby a stanovení podmínek pro její realizaci, nikoliv umístění stavby. Otázka umístění stavby byla vyřešena v rámci územního rozhodnutí a jedná se tak o věc pravomocně rozhodnutou. (ust. § 48 odst. 2 správního řádu). Tyto námitky měl anebo mohl uplatnit účastník řízení v rámci územního řízení a obecný stavební úřad by se s nimi následně vypořádal. V neposlední řadě je třeba také připomenout, že citovaná stavba je stabilizovaná v platné územně plánovací dokumentaci, z čehož vyplývá, že trasa komunikace, resp. její poloha v území, je dána tímto obecně závazným dokumentem, i v tomto případě měl anebo mohl odvolatel hájit svá práva a oprávněné zájmy v rámci schvalování příslušné územně plánovací dokumentace. Z uvedených důvodů nemohl vodoprávní úřad námitkám nijak vyhovět, a proto rozhodl ve věci tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí. Námitkám týkajícím se nesouhlasu se vstupem na pozemky, které má odvolatel propachtovány, nelze vyhovět, neboť účastenství ve stavebním řízení je ve smyslu ust. § 109 stavebního zákona vázáno na vlastnické právo případně na právo odpovídající věcnému břemeni, nikoliv na pacht.

Proti tomuto rozhodnutí podal odvolatel odvolání stejného znění jako měly jeho námitky ze dne 06.08.2019 s návrhem, aby odvolací orgán napadené rozhodnutí v celém rozsahu zrušil a řízení zastavil.

K odvolání se vyjádřil projektant stavby, Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o. Hradec Králové, dopisem ze dne 20.04.2020, kde sděluje (cit.):

Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, která je umístěna v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje a v souladu s Územním plánem města Dašic. Tím je dané, že k rozdělení územních bloků návrhem stavby dojde. Stavba je navržena standardně v souladu s příslušnými právními a technickými předpisy. Stavební objekty SO 311 Úprava vodovodu a SO 312 Úprava meliorací nejsou primárně navrženy pro odvodnění hlavní stavby silnice. Odvodnění silnice řeší stavební objekty, které nejsou součástí tohoto stavebního povolení. SO 311 řeší přeložku vodovodního potrubí pro pitnou vodu. SO 312 řeší obnovení stávajícího melioračního potrubí v místě křížení s hlavní stavbou a svedení dalších melioračních potrubí, které hlavní stavba přeruší, podél stavby do přilehlých vodních toků.

Odvolatel doplnil své odvolání ještě dopisem ze dne 01.09.2020, kde sděluje názor, že (cit.): „Dokumentace nepředkládá koncepční řešení svodu stávajících meliorací ani koncepční řešení před provedením této úpravy a zabránění zaplavení stávajících polí. Spíše odpovídá pokusu o odvodnění území. Formulace: „stávající drény, které půjdou zachytit“ (C 15.1. Technická zpráva SO 312 Úprava meliorací str. 3) neodpovídá povinnosti průzkumu stávající dokumentace meliorací ani nevypovídá o tom, že se projektant o zajištění dokumentace snažil.“ Odvolatel žádá (cit.): ...zrušení napadeného rozhodnutí a vrácení k přepracování dokumentace anebo vydání rozhodnutí s podmínkou zajištění dokumentace stávajících meliorací, jejich dostatečné napojení již při archeologickém průzkumu v oblasti tak, aby bylo zajištěno odvodnění pozemků nejen po samotné výstavbě obchvatu Dašic, ale i v průběhu stavby.

Krajský orgán v odvolacím řízení ověřil:

Na stavbu „Nápojení silnice I/32 na R35 MÚK Dašice“, jejíž součástí jsou objekty vodních děl Stavební objekty SO 311 Úprava vodovodu a SO 312 Úprava meliorací, povolovaných napadeným rozhodnutím, je vydáno územní rozhodnutí, vydané stavebním úřadem Městského úřadu Dašice dne 09.03.2018 pod č.j. SÚ/1726/17/Ro/VIII. Územní rozhodnutí nabylo právní moc dne 11.04.2018 a je vykonatelné. V tomto územním rozhodnutí jsou uvedeny oba objekty vodních děl. Účastníkem územního řízení byla rovněž společnost Loučná – Dašice, a.s. a územní rozhodnutí bylo této společnosti doručeno. Územním rozhodnutím je stavba umístěna, k námitkám, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení již stavební úřad ve stavebním řízení nepřihlíží. Ve stavebním řízení může účastník uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo proti požadavkům dotčených orgánů (viz ust. § 114 stavebního zákona).

Povolující úřad ani odvolací orgán tedy nemohou přihlídnout k námitce, že společnost Loučná – Dašice, a.s., zásadně odmítá stavbu „Nápojení silnice I/32 na R35 MÚK Dašice“, protože taková námitka byla nebo měla být uplatněna a vypořádána při umístění stavby. Vykonatelným územním rozhodnutím získal stavebník právo stavbu umístit.

Společnost Loučná – Dašice, a.s., je vlastníkem pozemků p.č. 2193/36 a 2193/37 v k.ú. Dašice a odmítá udělit souhlas s využitím těchto pozemků pro zmiňované dílo. Odvolací orgán ověřil, že pro vodní díla, povolovaná napadeným rozhodnutím, nejsou tyto dva pozemky ani stavebními ani sousedními pozemky, u kterých může být právo vlastníka provedením vodních děl přímo dotčeno. Na těchto pozemcích jsou navrženy jiné objekty stavby. Proto tuto námitku odvolací orgán jako bezpředmětnou zamítá.

Odvolatel vznáší námitky proti vstupu na pozemky p.č. 1243 a 1252 k.ú. Dašice, na kterých hospodářství na základě pachtovní smlouvy. Odvolací orgán ověřil, že od původních pozemků p.č. 1243 a 1252 v k.ú. Dašice jsou pro stavbu odděleny pozemky p.č. 1243/2 a 1252/2 v k.ú. Dašice, které jsou stavebními pozemky pro povolovaný objekt SO 312 – Úprava meliorací. Vlastníkem těchto oddělených pozemků je stavebník, který právo k vstupu na tyto pozemky získal s vlastnictvím.

V odvolání namítané ztráty, újmy a zvýšené náklady odvolatele nepřísluší řešit stavebnímu úřadu ve veřejnoprávním řízení. Své případné nároky z titulu náhrady škody může odvolatel uplatňovat vůči stavebníkovi soukromoprávní cestou.

V doplnění svého odvolání ze dne 01.09.2020 odvolatel vyslovil obavu o zaplavení zemědělských pozemků vlivem nedostatečného podchycení a napojení staveb odvodnění. Rovněž zpochybnil dostatečnost podkladů pro projekt objektu SO 312 – Úprava meliorací. Navrhl zrušit napadeného rozhodnutí a vrátit k přepracování projektu anebo vydat rozhodnutí s podmínkou zajištění dokumentace stávajících meliorací a jejich dostatečné napojení již při archeologickém průzkumu v oblasti tak, aby bylo zajištěno odvodnění pozemků nejen po samotné výstavbě obchvatu Dašic, ale i v průběhu stavby.

Odvolací orgán ověřil, že projektant měl k dispozici informace o hlavních odvodňovacích zařízeních od jejich správce, kterým je Státní pozemkový úřad (vyjádření SPÚ ze dne 03.05.2017 zn. SPU145232/2017) a ve stavebním řízení vydal Státní pozemkový úřad k projektu SO 312 – Úprava meliorací vyjádření dne 13.05.2019 zn. SPU 450984/2018. V tomto vyjádření je upozornění, že v zájmovém území se může nacházet podrobné odvodňovací zařízení a tato skutečnost by měla být podchycena v projektu stavebního objektu SO 312. Tuto skutečnost projekt předložený ve stavebním řízení řeší tak, že navrhuje nové svodné drény 1 – 6 Ø 150 mm podél nového tělesa komunikace k tomu, aby do nich byly napojeny svodné drény (stávající) přerušené komunikací. Pokud stávající drény nepůjde výškově napojit na navrhovaný svodný drén, tak se v místě křížení se silnicí vymění potrubí.

Odvolací orgán považuje projektem navržené řešení za funkční a dostatečné k tomu, aby zabránilo podmáčení nově navržené komunikace i k tomu, aby byly bezpečně odvedeny vody ze stávajících drenážních systémů, které mohou být stavbou silnice přerušeny nebo jinak dotčeny. Z předložené projektové dokumentace však není zřejmé, zda projektant měl k dispozici projekt meliorací na pozemcích, jichž se navrhovaná stavba dotýká. Podle informací jde o stavbu odvodnění Holicko III B z roku 1980 a dokumentaci archivuje Povodí Labe, státní podnik, závod Pardubice. Odvolací orgán je toho názoru, že objekt SO 312 by mohl být se znalostí podrobného odvodňovacího zařízení navržen přesněji, efektivněji a v konečném důsledku i levněji. Z toho důvodu odvolací orgán doplnil do stavebního povolení novou podmínku podle požadavku

odvolatele. Nová podmínka byla projednána se zplnomocněncem stavebníka, povolující orgán tedy ověřil, že žádnému z účastníků nehrozí újma z důvodu ztráty možnosti odvolat se.

Odvolací orgán rovněž přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy, jak mu ukládá ust. § 89 odst. 2 správního řádu, a přitom neshledal jiné vady, pro které by bylo nutné napadené rozhodnutí měnit nebo rušit.

Odvolací orgán si k rozhodnutí neopatřoval žádné nové podklady.

Na základě těchto zjištění odvolací orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se nelze dále odvolat (ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu, v platném znění).

Obdrží k vyvěšení na úřední desce:

Magistrát města Pardubic

Městský úřad Dašice

Rozhodnutí bude vyvěšeno rovněž na úřední desce Krajského úřadu Pardubického kraje.

Uvedené úřady se tímto žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, s potvrzením o dni vyvěšení, sejmutí tohoto rozhodnutí po 15 dnech od vyvěšení a zaslání potvrzeného rozhodnutí zpět Krajskému úřadu Pardubického kraje, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice.

Vyvěšeno dne:

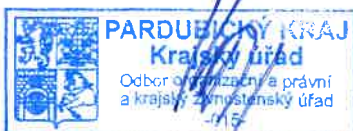
Sejmuto dne:

VYVĚŠENO DNE: 11-12-2020
organizační oddělení KrÚ Pk

SEJMUTO DNE: 28-12-2020

Jméno, podpis, razítko

Jméno, podpis, razítko



Doručí se:

Účastníci řízení dle § 109 písm. a) – d) stavebního zákona (na doručenkou nebo do datové schránky):

1. Pardubický kraj, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice, doručuje se: Dopravně inženýrská kancelář s.r.o., Bozděchova 1668, 500 02 Hradec Králové - zmocněnec
2. Loučná – Dašice, a.s., Palackého 485, 533 03 Dašice
3. Torhanová Laura, Legionářská 539, 533 51 Pardubice
4. Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice
5. Smetana Pavel, K rukavičkárně 124, 190 14 Praha - Klánovice
6. Doskočilová Jana, Podkrkonošská 386, 190 12 Praha - Dolní Počernice
7. VITSOL, s.r.o., Hlavní 17/16, 783 35 Skrbeň
8. Město Dašice, Komenského 25, 533 03 Dašice
9. Endr Marek, Třebízského 108, 533 03 Dašice
10. Kříž Milan, Ing., Masarykova 170, 533 72 Moravany
11. Koubková Miluše, Teplická 91/153, 405 02 Děčín
12. Galajdová Alena, Pod Špičákem 2710, 470 06 Česká Lípa
13. Koubek Jiří, Františkov nad Ploučnicí 32, 407 23 Františkov nad Ploučnicí
14. Semerádová Eva, Jahodová 1515, 473 01 Nový Bor
15. Slaměná Ivana, Pod Dubovkou 261, 471 07 Žandov
16. Stará Zdeňka, V Dubovci 62, 533 72 Moravany
17. Koubek Josef, Rooseveltova 151/18, 779 00 Olomouc – Nové Sady
18. Pekarovičová Miloslava, 17. listopadu 1066, 277 11 Neratovice
19. Koubek Jiří, Na Výsluní 1063, 277 11, Neratovice
20. Richterová Jana, Kříčkova 421, 530 09 Pardubice
21. Vejrychová Ladislava, nám. Dobrovského 369/17, 40801 Rumburk
22. Škrhová Věra, nám. Hrdinů 13, 533 72 Moravany

23. Andersonová Šárka, Ostrov 74, 538 63 Ostrov
24. Langová Marie, U Stadionu 728, 537 03 Chrudim
25. Nováková Eva, Sedličky 27, 506 01 Jičín
26. Vlková Věra, Dašická 73, 530 03 Pardubice
27. Chmelík Václav, Rokytno 23, 533 04 Rokytno
28. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha
29. MD Logistika, a.s., Křiženského 451, 533 03 Dašice
30. FP majetková a.s., Podvinný mlýn 2283/18, 190 00 Praha – Libeň
31. Vacek Bohumír, náměstí T.G.Masaryka 24, 533 03 Dašice
32. Kubát Aleš, Palackého 237, 533 03 Dašice
33. Kubátová Renata, Palackého 237, 533 03 Dašice
34. Nosek Jaroslav, Dolní Dehtov 17, 544 01 Třebihošť
35. Nosek Ladislav, Dolní Dehtov 2, 544 01 Třebihošť
36. Nosek Jiří, Dolní Dehtov 17, 544 01 Třebihošť
37. Česká telekomunikační infrastruktura a. s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3
38. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV – Podmokly
39. GridServices, s.r.o., Plynářská 499/1, 602 00 Brno
40. Vodovody a kanalizace Pardubice a.s., Teplého 2014, 530 02 Pardubice
41. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové
42. Město Dašice - Městský úřad Dašice, odbor majetku a silničního správního řádu, Komenského 25, 533 03 Dašice




Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru

Účastníci řízení dle § 109 písm. e) stavebního zákona (veřejnou vyhláškou):

43. Vlastníci pozemků k.ú. Dašice, p.p.č. 2193/36, 2193/37, 1067/10

Dotčené orgány (do datové schránky):

44. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, 530 02 Pardubice
45. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, Mezi Mosty 1793, 530 03 Pardubice
46. Městský úřad Dašice, odbor stavební, územního plánování a životního prostředí, Komenského 25, 533 03 Dašice
47. Východočeské muzeum v Pardubicích, Zámek 2, 530 02 Pardubice

Na vědomí (veřejnou vyhláškou):

48. Zelená pro Pardubicko z.s., Bartoňova 831, 530 12 Pardubice

Na vědomí (do datové schránky):

49. Magistrát města Pardubic, vodoprávní úřad